01.01.2022
31.12.2022

# Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

**1. Statistiques des assemblées générales analysées**

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

**2. Résumé des positions de vote**

**3. Analyses par société**

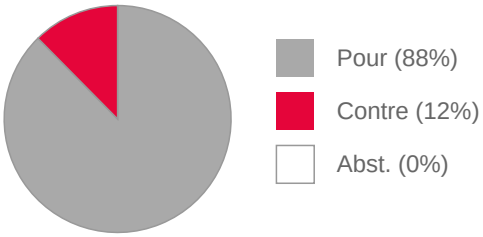
Etabli le 21.06.2023

# 1. Statistiques des assemblées générales analysées

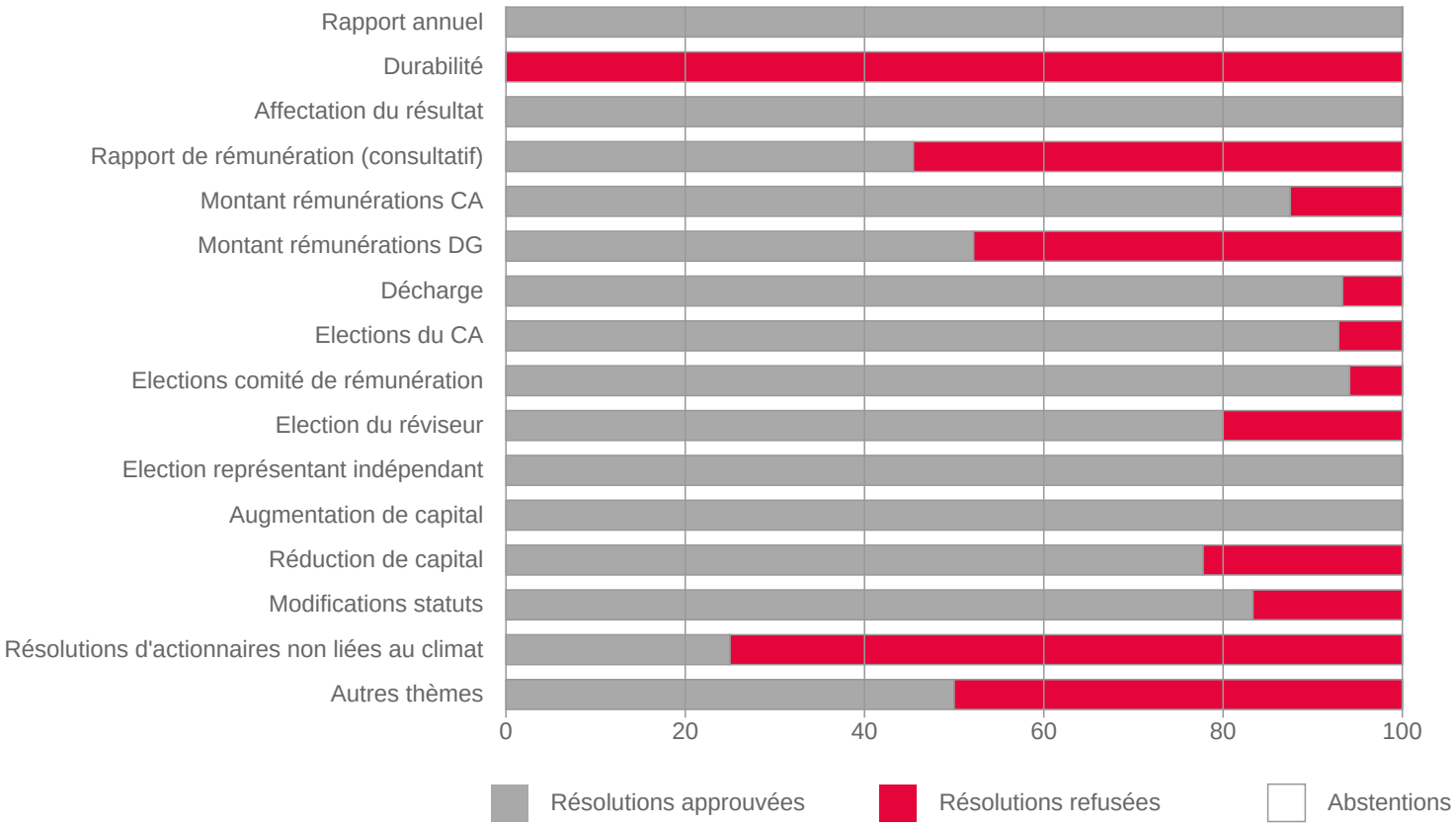
## 1.1 Analyses effectuées et positions de vote

| | Nombre AG | Nombre de résolutions | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Total | Pour | Contre | Abst. |
| Assemblées générales ordinaires | 15 | 362 | 317 | 45 | 0 |
| Assemblées générales extraordinaires | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| **Total** | **16** | **363** | **318** | **45** | **0** |

## 1.2 Répartition des positions de vote



## 1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions




| | Résolutions approuvées | | Résolutions refusées | | Abstentions | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Rapport annuel | 16 | 100 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 16 |
| Durabilité | 0 | 0 % | 1 | 100 % | 0 | 0 % | 1 |
| Affectation du résultat | 17 | 100 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 17 |
| Rapport de rémunération (consultatif) | 5 | 45 % | 6 | 55 % | 0 | 0 % | 11 |
| Montant rémunérations CA | 14 | 88 % | 2 | 12 % | 0 | 0 % | 16 |
| Montant rémunérations DG | 12 | 52 % | 11 | 48 % | 0 | 0 % | 23 |
| Décharge | 14 | 93 % | 1 | 7 % | 0 | 0 % | 15 |
| Elections du CA | 144 | 93 % | 11 | 7 % | 0 | 0 % | 155 |
| Elections comité de rémunération | 48 | 94 % | 3 | 6 % | 0 | 0 % | 51 |
| Election du réviseur | 12 | 80 % | 3 | 20 % | 0 | 0 % | 15 |
| Election représentant indépendant | 15 | 100 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 15 |
| Augmentation de capital | 7 | 100 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 7 |
| Réduction de capital | 7 | 78 % | 2 | 22 % | 0 | 0 % | 9 |
| Modifications statuts | 5 | 83 % | 1 | 17 % | 0 | 0 % | 6 |
| Résolutions d'actionnaires non liées au climat | 1 | 25 % | 3 | 75 % | 0 | 0 % | 4 |
| Autres thèmes | 1 | 50 % | 1 | 50 % | 0 | 0 % | 2 |

# 2. Résumé des positions de vote

**Type d'assemblée générale**

AGO Assemblée générale ordinaire

AGE Assemblée générale extraordinaire

MIX Assemblée générale mixte

**Vote**

✓ Pour

◐ Partiellement pour

✗ Contre

Abstention

| | Société | Date | Type | Rapport annuel | Durabilité | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Fusions acquisitions et relocalisations | Résolutions d'actionnaires liées au climat | Résolutions d'actionnaires non liées au climat | Autres thèmes | Point(s) refusé(s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Barry Callebaut | 14.12.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✗ | ◐ | ✓ | ◐ | ◐ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | 1.2 / 4.1.4 / 4.4.4 / 5.1 / 5.3 |
| 2 | BVZ Holding | 13.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| 3 | Givaudan | 24.03.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | | ✓ | ◐ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | ✗ | 2 / 6.2.2 |
| 4 | Nestlé | 07.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ◐ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | | 1.2 / 4.1.2 / 5.2 |
| 5 | Novartis | 04.03.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | | 6.2 / 6.3 |
| 6 | Novavest Real Estate | 23.03.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | 6.2 |
| 7 | Richemont | 07.09.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ◐ | ◐ | ✗ | ✓ | | | | | | | ◐ | | 4.1 / 5.15 / 5.17 / 5.2 / 5.4 / 5.5 / 5.6 / 5.7 / 6.1 / 6.2 / 7 / 9.2 / 9.3 / 11 |
| 8 | SF Urban Properties | 12.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ◐ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | ✓ | 6.1.d |
| 9 | SGS | 29.03.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |
| 10 | Sika | 25.01.2022 | AGE | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | |
| 11 | Sika | 12.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ◐ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | 4.2.1 |
| 12 | Sonova | 15.06.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | 1.2 / 6.2 |
| 13 | Swiss Life | 22.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | ✓ | | | | | | | 7 |
| 14 | Swiss Prime Site | 23.03.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✗ | | ◐ | | | | | 4 / 7.1 |
| 15 | UBS | 06.04.2022 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | ◐ | | | | | | | 2 / 3 / 5 / 9.1 / 9.2 / 9.3 / 10.2 / 12 |
| 16 | Zurich Insurance Group | 06.04.2022 | AGO | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | 1.2 / 5.2 |

# 3. Analyses par société

## Barry Callebaut

Assemblée générale ordinaire du 14.12.2022

Vote exécuté par Ethos 05.12.2022

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✔ 92 % |
| 1.3 | Approbation des états financiers et des comptes | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Patrick De Maeseneire | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 82 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Fernando Aguirre | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 4.1.4 | Réélection de Mme Angela Wei Dong | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Elle exerce un nombre excessif de mandats. | ✔ 96 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Nicolas Jacobs | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 89 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Elio Leoni Sceti | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 4.1.7 | Réélection de M. Timothy Minges | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 92 % |
| 4.1.8 | Réélection de M. Antoine de Saint-Affrique | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 84 % |
| 4.1.9 | Réélection de Mme Yen Yen Tan | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 4.2 | Election de M. Thomas Intrator | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 4.3 | Réélection de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 4.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 4.4.1 | Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 4.4.2 | Réélection de M. Elio Leoni Sceti au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 4.4.3 | Réélection de M. Timothy Minges au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 85 % |
| 4.4.4 | Election de M. Antoine de Saint-Affrique au comité de nomination et rémunération | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✔ 87 % |
| 4.4.5 | Réélection de Mme Yen Yen Tan au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 4.5 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4.6 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 5 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✔ 94 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.<br><br>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. | ✔ 95 % |

# BVZ Holding

Assemblée générale ordinaire du 13.04.2022

Vote exécuté par Ethos 06.04.2022

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Présentation du rapport annuel | SANS VOTE | SANS VOTE | **SANS VOTE** | | |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 5.A | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.A.1 | Réélection de Dr. oec. Carole Ackermann | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 5.A.2 | Réélection de M. Peter Arnold | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 5.A.3 | Réélection de Mme Brigitte Hauser-Süess | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 5.A.4 | Réélection de M. Paul-Marc Julen | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 5.A.5 | Réélection de M. Christoph Ott | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 5.A.6 | Réélection de M. Patrick Z'Brun | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 5.B | Réélection de M. Patrick Z'Brun en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 5.C | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.C.1 | Réélection de M. Patrick Z'Brun au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |
| 5.C.2 | Réélection de Dr. oec. Carole Ackermann au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 96 % |
| 5.C.3 | Réélection de M. Peter Arnold au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |
| 5.D | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 5.E | Réélection de Mme Chantal Carlen en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 6 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | |
| 6.A | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (FY 2022) | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 95 % |
| 6.B | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2022) | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 93 % |
| 6.C | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (Q1 2023) | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 96 % |
| 6.D | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (Q1 2023) | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 93 % |

# Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 24.03.2022 — Vote exécuté par Ethos 17.03.2022

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 91 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Victor Balli | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 97 % |
| 5.1.2 | Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 5.1.3 | Réélection de Mme Lilian Fossum Biner | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Michael Carlos | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Ingrid Deltenre | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 5.1.6 | Réélection de Dr. oec. Olivier A. Filliol | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 5.1.7 | Réélection de Mme Sophie Gasperment | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 92 % |
| 5.1.8 | Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 5.2 | Election de M. Tom Knutzen | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.3.1 | Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 5.3.2 | Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 5.3.3 | Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 97 % |
| 5.4 | Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 5.5 | Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 6.2.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 97 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 6.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale | POUR | CONTRE | **CONTRE** | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.<br><br>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.<br><br>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✔ 92 % |

# Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 07.04.2022

Vote exécuté par Ethos 30.03.2022

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.<br><br>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✔ 82 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 92 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✔ 92 % |
| 4.1.3 | Réélection du Compte Henri de La Croix de Castries | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |
| 4.1.6 | Réélection de Mme Eva Cheng | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 4.1.7 | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 95 % |
| 4.1.8 | Réélection de Mme Kimberly Ross | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 4.1.9 | Réélection de M. Dick Boer | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |
| 4.1.10 | Réélection de M. Dinesh C. Paliwal | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |
| 4.1.11 | Réélection de Mme Hanne de Mora | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 4.1.12 | Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 4.2.1 | Election de Mme Chris Leong | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 4.2.2 | Election de M. Luca Maestri | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 95 % |
| 4.3.2 | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 93 % |
| 4.3.3 | Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 96 % |
| 4.3.4 | Election de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 4.5 | Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 95 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | L'information fournie est insuffisante.<br><br>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✔ 90 % |
| 6 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |

# Novartis

Assemblée générale ordinaire du 04.03.2022 — Vote exécuté par Ethos 01.03.2022

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 4 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 5 | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 97 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | L'information fournie est insuffisante.<br><br>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 92 % |
| 6.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 91 % |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 7.1 | Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 96 % |
| 7.2 | Réélection de Dr. Nancy C. Andrews | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 7.3 | Réélection de M. Ton Büchner | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 87 % |
| 7.4 | Réélection de M. Patrice Bula | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 7.5 | Réélection de Mme Elizabeth (Liz) Doherty | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 7.6 | Réélection de Mme Bridgette Heller | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 97 % |
| 7.7 | Réélection de M. Frans van Houten | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 7.8 | Réélection de Dr. Simon Moroney | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 7.9 | Réélection de Dr. Andreas von Planta | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 96 % |
| 7.10 | Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 7.11 | Réélection de M. William T. Winters | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 7.12 | Election de Mme Ana de Pro Gonzalo | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 7.13 | Election de M. Daniel Hochstrasser | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 8.1 | Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 97 % |
| 8.2 | Réélection de Mme Bridgette Heller au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 96 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 8.3 | Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |
| 8.4 | Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |
| 9 | Election de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 10 | Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |

## Novavest Real Estate

Assemblée générale ordinaire du 23.03.2022 — Vote exécuté par Ethos 15.03.2022

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 92 % |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.a | Réélection de M. Gian Reto Lazzarini | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 5.1.b | Réélection de Dr. Markus Neff | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 94 % |
| 5.1.c | Réélection de M. Stefan Hiestand | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 5.1.d | Réélection de M. Daniel Ménard | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 5.1.e | Election de Mme Floriana Scarlato | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 5.2 | Réélection de M. Gian Reto Lazzarini en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.3.a | Réélection de Dr. Markus Neff au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 91 % |
| 5.3.b | Réélection de M. Daniel Ménard au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 5.4 | Réélection de Jermann Künzli Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 5.5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 89 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. | ✔ 78 % |
| 7 | Réduction du capital par remboursement de valeur nominale | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 8 | Suppression du capital autorisé existant | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 9.1 | Création d'un nouveau capital autorisé | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 9.2 | Création d'un nouveau capital autorisé (si le point 7 est refusé) | RETIRÉE | POUR | ● **POUR** | | |

## Richemont

Assemblée générale ordinaire du 07.09.2022 — Vote exécuté par Ethos 01.09.2022

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 92 % |
| 4 | Election d'un représentant des actionnaires "A" au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1 | Résolution d'actionnaire: Election de M. Francesco Trapani en tant que représentant des actionnaires "A" | CONTRE | CONTRE | **CONTRE** | | ✗ 9 % |
| 4.2 | Contre-proposition du conseil: Election de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A" | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 84 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 97 % |
| 5.2 | Réélection de M. Josua Malherbe | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.<br><br>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. | ✓ 83 % |
| 5.3 | Réélection de M. Nikesh Arora | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 97 % |
| 5.4 | Réélection de M. Clayton Brendish | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 97 % |
| 5.5 | Réélection de M. Jean-Blaise Eckert | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 85 % |
| 5.6 | Réélection de M. Burkhart Grund | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). | ✓ 97 % |
| 5.7 | Réélection de Dr. Keyu Jin | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Sa déclaration dans un journal suisse sur la violation des droits humains dans la région du Xinjiang peut être en contradiction avec la propre déclaration de Richemont sur les droits humains. | ✓ 98 % |
| 5.8 | Réélection de M. Jérôme Lambert | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 97 % |
| 5.9 | Réélection de Mme Wendy Luhabe | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 5.10 | Réélection de M. Jeff Moss | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 5.11 | Réélection de Dr. Vesna Nevistic | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5.12 | Réélection de M. Guillaume Pictet | POUR | POUR | | **POUR** | | ✓ 88 % |
| 5.13 | Réélection de Mme Maria Ramos | POUR | POUR | | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 5.14 | Réélection de M. Anton Rupert | POUR | POUR | | **POUR** | | ✓ 97 % |
| 5.15 | Réélection de M. Patrick Thomas | POUR | CONTRE | ● | **CONTRE** | Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 96 % |
| 5.16 | Réélection de Mme Jasmine Whitbread | POUR | POUR | | **POUR** | | ✓ 95 % |
| 5.17 | Résolution d'actionnaire: Election de M. Francesco Trapani en tant que membre du conseil | CONTRE | CONTRE | | **CONTRE** | | ✗ 10 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● | **CONTRE** | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brendish au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 94 % |
| 6.2 | Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération | POUR | CONTRE | ● | **CONTRE** | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 95 % |
| 6.3 | Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération | POUR | POUR | | **POUR** | | ✓ 86 % |
| 6.4 | Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération | POUR | POUR | | **POUR** | | ✓ 96 % |
| 7 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● | **CONTRE** | La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 81 % |
| 8 | Réélection de Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 9 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | | | |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 9.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | CONTRE | ● | **CONTRE** | L'information fournie est insuffisante.<br><br>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✓ 97 % |
| 9.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● | **CONTRE** | L'information fournie est insuffisante.<br><br>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.<br><br>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. | ✓ 74 % |
| 10 | Résolution d'actionnaire: taille minimum du conseil et droit à la représentation | CONTRE | POUR | ● | **POUR** | La résolution paraît adéquate au vu de la double classe d'actions, ainsi que de la taille de la société et de son conseil d'administration. | ✗ 18 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | Résolution d'actionnaire: représentation des classes d'actions | CONTRE | CONTRE | **CONTRE** | | ✗ 17 % |

## SF Urban Properties

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2022 — Vote exécuté par Ethos 07.04.2022

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | | | |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 3 | Dividende issu des réserves d'apports de capital | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 5 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 96 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1.a | Réélection de Dr. Hans-Peter Bauer | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 6.1.b | Réélection de M. Andreas Hämmerli | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 6.1.c | Réélection de M. Christian Perschak | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 96 % |
| 6.1.d | Réélection de Mme Carolin Schmüser | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Elle n'est pas indépendante (durée de mandat de 15 ans et employée chez Swiss Finance & Property Deutschland GmbH) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). | ✔ 91 % |
| 6.1.e | Réélection de M. Alexander Vögele en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 6.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 6.2.a | Réélection de M. Andreas Hämmerli au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 6.2.b | Réélection de M. Christian Perschak au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 96 % |
| 6.3 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 6.4 | Réélection de M. Pablo Bünger en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 95 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de Swiss Finance & Property Funds AG en tant qu'asset manager | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |

## SGS

Assemblée générale ordinaire du 29.03.2022 — Vote exécuté par Ethos 22.03.2022

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 84 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Calvin Grieder | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. Sami Atiya | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Paul Desmarais Jr. | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 95 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Ian Gallienne | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 79 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Tobias Hartmann | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Shelby R. du Pasquier | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 4.1.7 | Réélection de Mme Kory Sorenson | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 94 % |
| 4.1.8 | Réélection de Mme Janet S. Vergis | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 4.1.9 | Election de Mme Phyllis Ka Yan Cheung | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 4.2.1 | Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.3.1 | Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 4.3.2 | Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 83 % |
| 4.3.3 | Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 96 % |
| 4.4 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 4.5 | Réélection de Jeandin & Defacqz en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 96 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |

# Sika

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2022

Vote exécuté par Ethos 04.04.2022

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 4.1-4.2 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Paul J. Hälg | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Victor Balli | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 96 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Justin Howell | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 4.1.4 | Réélection de Mme Monika Ribar | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Paul Schuler | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 96 % |
| 4.2.1 | Election de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Elle exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 96 % |
| 4.2.2 | Election de Mme Gordana Landen | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 97 % |
| 4.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 4.4.1 | Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 4.4.2 | Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 4.4.3 | Election de Mme Gordana Landen au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 4.5 | Election de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 4.6 | Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 93 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |

## Sika

Assemblée générale extraordinaire du 25.01.2022 — Vote exécuté par Ethos 13.01.2022

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |

# Sonova

Assemblée générale ordinaire du 15.06.2022

Vote exécuté par Ethos 13.06.2022

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 83 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 95 % |
| 4 | Modification des statuts : Taille du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 95 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 81 % |
| 5.1.2 | Réélection de Mme Stacy Enxing Seng | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 95 % |
| 5.1.3 | Réélection de Mme Lynn Bleil | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 95 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Gregory Behar | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 85 % |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 91 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. Roland Diggelmann | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 95 % |
| 5.1.7 | Réélection de M. Ronald van der Vis | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 91 % |
| 5.1.8 | Réélection de Dr. Jinlong Wang | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 95 % |
| 5.1.9 | Réélection de M. Adrian Widmer | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 95 % |
| 5.2 | Election de Mme Julie Tay | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 95 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 5.3.1 | Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 95 % |
| 5.3.2 | Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 89 % |
| 5.3.3 | Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 95 % |
| 5.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 5.5 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 95 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | **CONTRE** | La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✔ 86 % |
| 7.1 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 7.2 | Diminution et renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 95 % |

## Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 22.04.2022 — Vote exécuté par Ethos 12.04.2022

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 93 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 4.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 94 % |
| 5.2 | Réélection de M. Thomas Buess | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 5.3 | Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 5.4 | Réélection de M. Ueli Dietiker | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |
| 5.5 | Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 5.6 | Réélection de Dr. Frank Keuper | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 5.7 | Réélection de M. Stefan Loacker | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 98 % |
| 5.8 | Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 91 % |
| 5.9 | Réélection de Dr. Martin Schmid | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |
| 5.10 | Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 96 % |
| 5.11 | Réélection de Dr. Klaus Tschütscher | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 94 % |
| 5.12 | Election de Prof. Dr. Monika Bütler | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 77 % |
| | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 5.13 | Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 96 % |
| 5.14 | Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 94 % |
| 5.15 | Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 80 % |
| 6 | Réélection de M. Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | **CONTRE** | La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✔ 85 % |
| 8 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |

## Swiss Prime Site

Assemblée générale ordinaire du 23.03.2022 — Vote exécuté par Ethos 18.03.2022

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 89 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 4 | Réduction du capital par diminution de la valeur nominale avec remboursement partiel aux actionnaires | POUR | POUR | ● **CONTRE** | Le droit des actionnaires d'inscrire un point à l'ordre du jour de l'assemblée générale est péjoré de manière significative. | ✓ 99 % |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 6 | Changement de siège social | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 7 | Modifications des statuts | | | | | |
| 7.1 | Modification de l'article 9 al. 3 et 4 : seuils requis pour convoquer une EGM et inscrire un point à l'ordre du jour | POUR | POUR | ● **CONTRE** | La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. | ✓ 98 % |
| 7.2 | Modification des articles 8 ch. 4, 10 al. 5, et 34 : base pour adopter les résolutions concernant le rapport sur les questions non financières | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 7.3 | Modification de l'article 3 al. 3, 4 et 5 : apports en nature et reprises de biens | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 7.4 | Modification de l'article 3 al. 2 : conversion en actions au porteur | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 95 % |
| 9.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 9.1.1 | Réélection de M. Ton Büchner | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 85 % |
| 9.1.2 | Réélection de M. Christopher M. Chambers | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 93 % |
| 9.1.3 | Réélection de Mme Barbara A. Knoflach | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 9.1.4 | Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 9.1.5 | Réélection de M. Mario F. Seris | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 9.1.6 | Réélection de M. Thomas Studhalter | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 9.1.7 | Election de Mme Brigitte Walter | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 9.2 | Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 76 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 9.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | | |
| 9.3.1 | Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 94 % |
| 9.3.2 | Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 99 % |
| 9.3.3 | Election de Mme Barbara A. Knoflach au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 9.4 | Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 9.5 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 93 % |

# UBS

Assemblée générale ordinaire du 06.04.2022

Vote exécuté par Ethos 29.03.2022

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.<br><br>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 86 % |
| 3 | Vote consultatif sur la feuille de route climatique d'UBS | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Le rapport ne couvre pas au moins 90% des émissions indirectes du domaine 3.<br><br>L'entreprise a fixé un objectif de réduction des émissions de CO2e qui n'est pas certifié par la Science Based Target Initiative.<br><br>Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne couvrent pas l'ensemble des émissions directes et indirectes. | ✓ 78 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | L'exposition d'UBS et les pertes de crédit de USD 860 millions de dollars dues à l'affaire Archegos révèlent de graves lacunes dans le système de gestion des risques de la société. | ✓ 93 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Jeremy Anderson | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 6.2 | Réélection de Mme Claudia Böckstiegel | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 6.3 | Réélection de M. William Dudley | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 6.4 | Réélection de M. Patrick Firmenich | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 6.5 | Réélection de Prof. Dr. Fred Hu | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 96 % |
| 6.6 | Réélection de M. Mark Hughes | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 6.7 | Réélection de Mme Nathalie Rachou | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 6.8 | Réélection de Mme Julie G. Richardson | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 6.9 | Réélection de Dr. Dieter Wemmer | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 6.10 | Réélection de Mme Jeanette Wong | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 7.1 | Election de M. Lukas Gähwiler | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 97 % |
| 7.2 | Election de M. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 8.1 | Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 94 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 8.2 | Réélection de Dr. Dieter Wemmer au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 96 % |
| 8.3 | Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 95 % |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✔ 93 % |
| 9.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | L'information fournie est insuffisante.<br><br>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.<br><br>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.<br><br>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. | ✔ 86 % |
| 9.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. | ✔ 93 % |
| 10.1 | Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 10.2 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✔ 94 % |
| 11 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 12 | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Le montant du rachat ou du remboursement est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.<br><br>La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions. | ✔ 95 % |

## Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 06.04.2022

Vote exécuté par Ethos 25.03.2022

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.<br><br>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 74 % |
| 2.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 2.2 | Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 4.1.2 | Réélection de Mme Joan Amble | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Catherine P. Bessant | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 4.1.4 | Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 98 % |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. Christoph Franz | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 4.1.6 | Réélection de Dr. Michael Halbherr | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 4.1.7 | Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 4.1.8 | Réélection de Dr. Monica Mächler | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 4.1.9 | Réélection de M. Kishore Mahbubani | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 96 % |
| 4.1.10 | Réélection de Mme Jasmin Staiblin | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 99 % |
| 4.1.11 | Réélection de M. Barry Stowe | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 4.1.12 | Election de Dr. Peter Maurer | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 100 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 88 % |
| 4.2.2 | Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 87 % |
| 4.2.3 | Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 87 % |
| 4.2.4 | Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 87 % |
| 4.2.5 | Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 84 % |
| 4.2.6 | Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération | POUR | POUR | **POUR** | | ✓ 87 % |

| N° | Ordre du jour | Conseil d'admin. | Ethos | Notre position | Notre commentaire | Résultat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4.3 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 4.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 100 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | CONTRE | ● **CONTRE** | L'information fournie est insuffisante.<br><br>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✔ 85 % |
| 6 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | **POUR** | | ✔ 97 % |