01.01.2025
31.12.2025

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

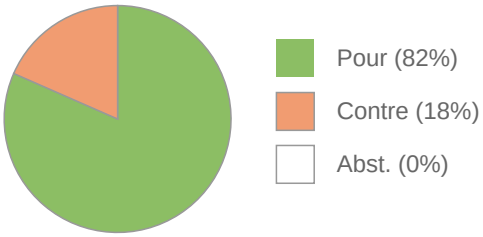
Etabli le 14.01.2026

1. Statistiques des assemblées générales analysées

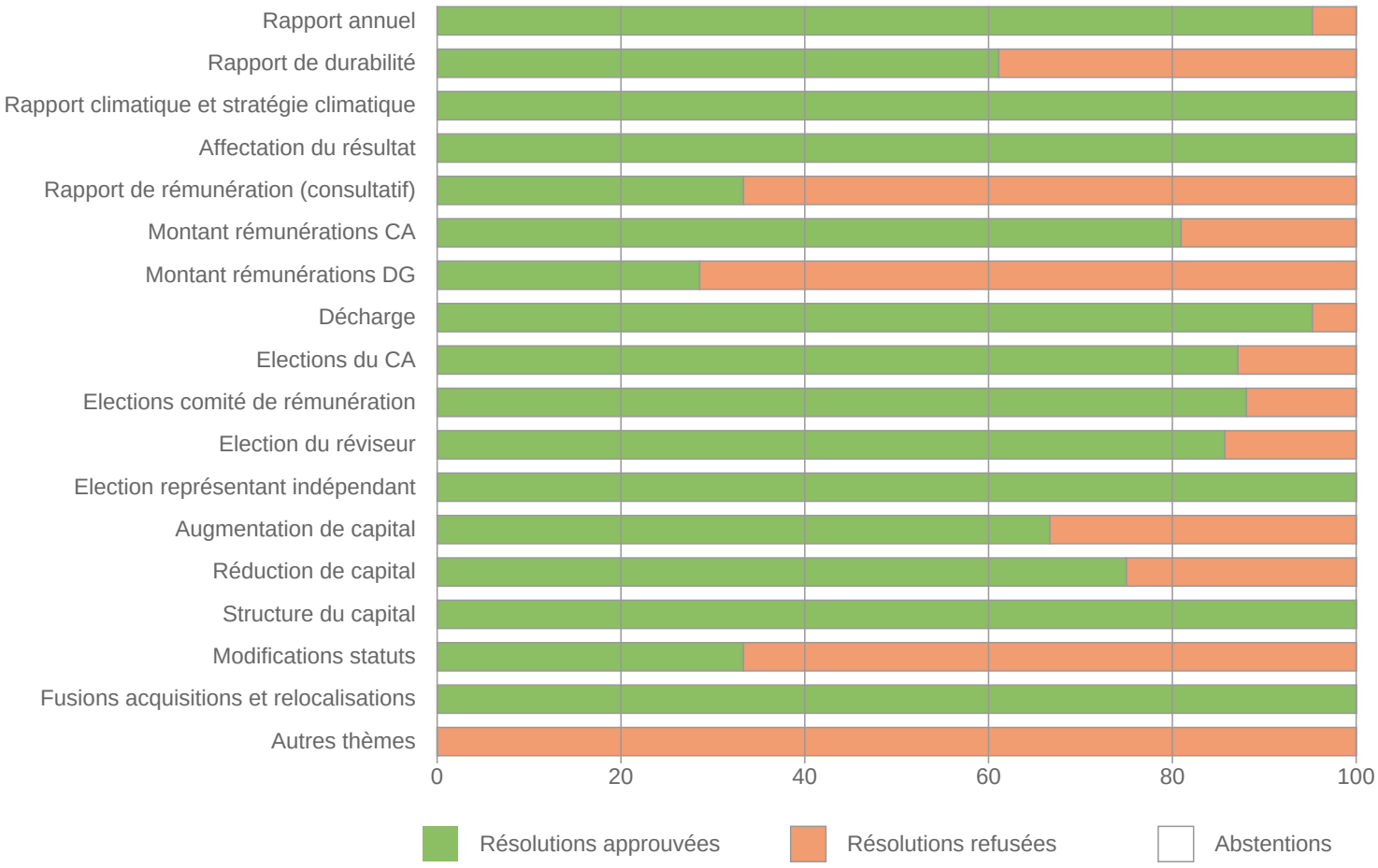
1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	21	483	394	89	0
Assemblées générales extraordinaires	0	0	0	0	0
Total	**21**	**483**	**394**	**89**	**0**

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	20	95 %	1	5 %	0	0 %	21
Rapport de durabilité	11	61 %	7	39 %	0	0 %	18
Rapport climatique et stratégie climatique	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Affectation du résultat	24	100 %	0	0 %	0	0 %	24
Rapport de rémunération (consultatif)	6	33 %	12	67 %	0	0 %	18
Montant rémunérations CA	17	81 %	4	19 %	0	0 %	21
Montant rémunérations DG	8	29 %	20	71 %	0	0 %	28
Décharge	20	95 %	1	5 %	0	0 %	21
Elections du CA	176	87 %	26	13 %	0	0 %	202
Elections comité de rémunération	59	88 %	8	12 %	0	0 %	67
Election du réviseur	18	86 %	3	14 %	0	0 %	21
Election représentant indépendant	21	100 %	0	0 %	0	0 %	21
Augmentation de capital	4	67 %	2	33 %	0	0 %	6
Réduction de capital	6	75 %	2	25 %	0	0 %	8
Structure du capital	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Modifications statuts	1	33 %	2	67 %	0	0 %	3

	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Fusions acquisitions et relocalisations	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Autres thèmes	0	0 %	1	100 %	0	0 %	1

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO Assemblée générale ordinaire

AGE Assemblée générale extraordinaire

MIX Assemblée générale mixte

Vote

✓ Pour

◐ Partiellement pour

✗ Contre

Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Banque Cantonale du Valais	03.06.2025	AGO	✓	✗		✓				✓	◐		✓	✓									
BVZ Holding	09.04.2025	AGO	✓	✗		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
EPIC Suisse	28.03.2025	AGO	✗			✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓									
Galderma Group	23.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓									
Geberit	16.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
Givaudan	20.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	◐	✓	◐	✓	✓	✓									
Holcim	14.05.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✗	✓		✓			✓				
Nestlé	16.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✗	◐	✓	✓	✓		✓							
Novartis	07.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✗	✓	◐	✓	✓	✓		✓							✗
Novavest Real Estate	24.03.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Richemont	10.09.2025	AGO	✓	✗		✓		✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓									
Sandoz Group	15.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	◐		✓	✓					
SF Urban Properties	09.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓									
SGS	26.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	◐	✓	◐	◐	✓	✓	✓			✗					
Sika	25.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓				✗					
Sonova	10.06.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓									
Swiss Life	14.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✗	✓		✓							
Swiss Prime Site	13.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Swiss Re	11.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
UBS	10.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓		✗							
Zurich Insurance Group	09.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓									

3. Analyses par société

Banque Cantonale du Valais

Assemblée générale ordinaire du 03.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
3	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
4	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
5	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
6	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
7	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
8	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.	✓ 96 %
9	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
10	Elections au conseil d'administration					
10.A.1	Réélection de Dr. Jean-Albert Ferrez	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
10.A.2	Réélection de Mme Géraldine Granges Guenot	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
10.A.3	Réélection de M. Pierre-Alain Grichting	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
10.A.4	Réélection de M. Patrick Héritier	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
10.A.5	Réélection de M. Edgar Jeitziner	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
10.A.6	Réélection de Mme Anja Wyden Guelpa	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
10.B.7	Election de Mme Laure Deppierraz	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 95 %
10.C.8	Election de Dr. Hervé Udriot	POUR	POUR	**POUR**		✓ 94 %
11.1	Réélection de M. Pierre-Alain Grichting en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
11.2	Election de Mme Laure Deppierraz en tant que vice-présidente du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
12	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
13	Réélection de ECSA Fiduciaire SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %

BVZ Holding

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2025 — Vote exécuté le 31.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.	✔ 91 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de Dr. Carole Ackermann	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6.1.2	Réélection de M. Peter Arnold	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6.1.3	Réélection de M. Matthias In-Albon	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6.1.4	Réélection de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6.1.5	Réélection de Dr. Carole Schmied-Syz	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6.1.6	Réélection de M. Patrick Z'Brun	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6.1.7	Election de M. Fernando Lehner	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
6.2	Réélection de M. Patrick Z'Brun en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.3.1	Réélection de M. Patrick Z'Brun au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
6.3.2	Réélection de Dr. Carole Ackermann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
6.3.3	Réélection de M. Peter Arnold au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
6.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6.5	Réélection de Mme Chantal Carlen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
8	Aperçu	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		

EPIC Suisse

Assemblée générale ordinaire du 28.03.2025

Vote exécuté le 21.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés, des comptes annuels et du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Le rapport de durabilité et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.	✓ 95 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Ron Greenbaum	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
6.1.2	Réélection de Dr. Stefan Breitenstein	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓ 94 %
6.1.3	Réélection de M. Andreas Schneiter	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
6.1.4	Réélection de Mme Leta Bolli Kennel	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
6.2	Réélection de M. Ron Greenbaum en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.3.1	Réélection de Dr. Stefan Breitenstein au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Breitenstein au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
6.3.2	Réélection de M. Ron Greenbaum au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	**CONTRE**	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 95 %
8	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

Galderma Group

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 09.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.	✔ 96 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 77 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Thomas Ebeling en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
4.1.2	Réélection de M. Michael Bauer	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
4.1.3	Réélection de M. Marcus Brennecke	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Daniel Browne	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.1.5	Réélection de Mme Maria Teresa Hilado	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.1.6	Réélection de Mme Karen Ling	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4.1.7	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Le taux de participation de Mme McCoy aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✔ 89 %
4.1.8	Réélection de Dr. Flemming Ornskov	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2	Election de M. Roberto de Oliveira Marques	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Mme Karen Ling au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✔ 96 %
4.3.2	Réélection de M. Thomas Ebeling au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✔ 93 %
4.4.1	Election de M. Roberto de Oliveira Marques au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 83 %
6	Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2025 — Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 94 %
5.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	**POUR**		✓ 79 %
5.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 92 %
5.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
5.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
6	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
7	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 94 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 91 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 20.03.2025 — Vote exécuté le 12.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
6.1.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
6.1.3	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
6.1.5	Réélection de M. Roberto Guidetti	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 70 %
6.1.6	Réélection de M. Tom Knutzen	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
6.2.1	Election de Dr. Melanie Maas-Brunner	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
6.2.2	Election de M. Louie D'Amico	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
6.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
6.3.3	Election de M. Tom Knutzen au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
6.4	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
6.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93 %

Holcim

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1.4	Vote consultatif sur le rapport climatique	POUR	POUR	**POUR**		✔ 90 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
3.1	Distribution extraordinaire par le biais d'un dividende en nature afin de réaliser le spin-off de Amrize	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.1-5.2	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Kim Fausing en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 95 %
5.1.2	Réélection de Dr. Philippe Block	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.1.3	Réélection de Mme Leanne Geale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.1.4	Réélection de Mme Catrin Hinkel	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
5.1.6	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.1.7	Réélection de M. Michael H. McGarry	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.2.1	Election de M. Adolfo Orive	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.2.2	Election de Dr. Sven Schneider	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
5.3-5.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.3.1	Réélection de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.3.2	Réélection de M. Michael H. McGarry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
5.3.3	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4.1	Election de Mme Leanne Geale au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La décomposition des services effectués par la société de révision est insuffisante pour permettre une évaluation de son indépendance.	✔ 96 %
5.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2025 — Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 74 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels. La société a renoncé aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate. La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.	✔ 90 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La société est visée par une enquête.	✔ 92 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 85 %
4.1.2	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	**POUR**		✔ 93 %
4.1.3	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4.1.4	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4.1.7	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
4.1.8	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Chris Leong	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.1.10	Réélection de M. Luca Maestri	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.1.12	Réélection de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4.1.13	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2	Election de M. Laurent Freixe	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	91 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		94 %
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		96 %
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		91 %
4.3.4	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		95 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		99 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	**CONTRE**	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	85 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	**POUR**		100 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 07.03.2025 — Vote exécuté le 17.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
6	Vote consultatif sur les assemblées générales virtuelles	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'approbation du vote consultatif permettrait la tenue d'assemblées générales uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 84 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 92 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90 %
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.1	Election de Dr. Giovanni Caforio en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
8.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93 %
8.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 84 %
8.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
8.5	Réélection de Mme Elizabeth (Liz) Doherty	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
8.6	Réélection de Mme Bridgette P. Heller	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
8.7	Réélection de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
8.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
8.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
8.10	Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
8.11	Réélection de M. John D. Young	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
8.12	Election de Dr. Elizabeth McNally	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
9	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
9.2	Réélection de Mme Bridgette P. Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
9.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
9.4	Election de M. John D. Young au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
11	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %

Novavest Real Estate

Assemblée générale ordinaire du 24.03.2025 — Vote exécuté le 17.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.a	Réélection de M. Thomas Sojak	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.1.b	Réélection de M. Stefan Hiestand	POUR	POUR	**POUR**		✔ 89 %
5.1.c	Réélection de M. Daniel Ménard	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.1.d	Réélection de Mme Floriana Scarlato	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.1.e	Réélection de Mme Claudia Suter	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.2	Réélection de M. Thomas Sojak en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.a	Réélection de M. Daniel Ménard au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.3.b	Réélection de Mme Claudia Suter au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.4	Réélection de Jermann Künzli Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✔ 83 %
7	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
8	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 10.09.2025 — Vote exécuté le 27.08.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.	✔ 98 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
4.1	Réélection de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"	POUR	POUR	**POUR**		✔ 91 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 91 %
5.2	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
5.4	Réélection de M. Nicolas Bos	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 97 %
5.5	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.6	Réélection de M. Burkhart Grund	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✔ 97 %
5.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle a été impliqué dans une sérieuse controverse par le passé.	✔ 98 %
5.8	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.9	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 93 %
5.10	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.11	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.12	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	POUR	**POUR**		✔ 93 %
5.13	Réélection de M. Gary Saage	POUR	POUR	**POUR**		✔ 86 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.14	Réélection de M. Patrick Thomas	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98 %
5.15	Réélection de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller au comité de rémunération	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 95 %
6.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 93 %
6.3	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
6.4	Réélection de Mme Jasmine Whitbread au comité de rémunération	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 95 %
7	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
8	Réélection de Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	**CONTRE**	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 96 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	**CONTRE**	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	**CONTRE**	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 77 %

Sandoz Group

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2025 — Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
5.1	Modification des statuts : siège de la société	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
5.2	Renouvellement et extension de la marge de fluctuation du capital	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Les caractéristiques principales d'un plan de participation dont le financement pourrait être assuré par la marge de fluctuation, ne sont pas conformes aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
5.3	Création d'un capital conditionnel réservé pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
5.4	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La dilution potentielle est excessive.	✓ 89 %
5.5	Modification des statuts: limitation des droits de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Gilbert Ghostine en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
6.1.2	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
6.1.3	Réélection de Dr. Shamiram Feinglass	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
6.1.4	Réélection de Dr. Mathai Mammen	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
6.1.5	Réélection de M. Graeme D. Pitkethly	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
6.1.6	Réélection de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
6.1.7	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	**POUR**		✓ 93 %
6.1.8	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
6.1.9	Réélection de M. Yannis Skoufalos	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
6.1.10	Réélection de Mme Maria Varsellona	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.2.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 92 %
6.2.2	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
6.2.3	Réélection de Dr. Aarti Shah au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.4	Réélection de M. Yannis Skoufalos au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
6.2.5	Réélection de Mme Maria Varsellona au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 93 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 83 %
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
9	Réélection de Advoro Zurich en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

SF Urban Properties

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2025 — Vote exécuté le 28.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
4	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✓ 90 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Dr. Hans-Peter Bauer	POUR	POUR	**POUR**		✓ 93 %
6.2	Réélection de M. Andreas Hämmerli	POUR	POUR	**POUR**		✓ 93 %
6.3	Réélection de Dr. Anja Römer	POUR	POUR	**POUR**		✓ 93 %
6.4	Réélection de Mme Carolin Schmüser	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 81 %
6.5	Réélection de M. Alexander Vögele en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 88 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de M. Andreas Hämmerli au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 93 %
7.2	Réélection de Dr. Anja Römer au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 93 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 88 %
9	Réélection de M. Pablo Bünger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %

SGS

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2025 — Vote exécuté le 19.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
3.2	Augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Phyllis Ka Yan Cheung	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	**POUR**		✓ 78 %
4.1.5	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
4.1.7	Réélection de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
4.1.8	Election de M. Patrick Kron	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 82 %
4.1.9	Election de Mme Géraldine Picaud	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 86 %
4.2.1	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
4.3.2	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
4.3.3	Election de M. Patrick Kron au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kron au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 84 %
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4.5	Réélection de Notaires à Carouge en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'information fournie est insuffisante.	✔ 92 %
6	Modification des statuts : transfert du siège social de la société	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La proposition n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 89 %

Sika

Assemblée générale ordinaire du 25.03.2025 — Vote exécuté le 18.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 92 %
4.1.2	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
4.1.3	Réélection de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 91 %
4.1.4	Réélection de M. Justin Marshall Howell	POUR	POUR	**POUR**		✔ 90 %
4.1.5	Réélection de Mme Gordana Landén	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
4.1.6	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
4.1.7	Réélection de M. Thomas Aebischer	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4.2	Election de M. Frankie Ng	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.3	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Vanlancker au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✔ 92 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.4.1	Réélection de M. Justin Marshall Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 89 %
4.4.2	Réélection de Mme Gordana Landén au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
4.4.3	Réélection de M. Paul Schuler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 92 %
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92 %
7	Modification des statuts : modification du plafond de la rémunération variable	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93 %

Sonova

Assemblée générale ordinaire du 10.06.2025 — Vote exécuté le 28.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.1.2	Réélection de M. Gregory Behar	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
4.1.4	Réélection de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR	**POUR**		✔ 92 %
4.1.5	Réélection de Mme Julie Tay	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
4.1.6	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 87 %
4.1.7	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
4.2	Election de Mme Laura Stoltenberg	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 91 %
4.3.2	Réélection de Mme Julie Tay au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
4.4	Election de M. Gregory Behar au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.6	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90 %

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025 — Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 91 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.	✔ 83 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 93 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 87 %
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
5.4	Réélection de Mme Philomena Colatrella	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
5.8	Réélection de M. Severin Moser	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.9	Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 89 %
5.10	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	**POUR**		✔ 91 %
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 85 %
5.12	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.13	Election de Prof. Dr. Monika Bütler au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 93 %
5.14	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 88 %
5.15	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
6	Réélection de Zürcher Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 78 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %

Swiss Prime Site

Assemblée générale ordinaire du 13.03.2025 — Vote exécuté le 17.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 74 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	**POUR**		✔ 89 %
7.1.2	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
7.1.3	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR	**POUR**		✔ 83 %
7.1.4	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
7.1.5	Réélection de Mme Brigitte Walter	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
7.1.6	Réélection de M. Reto Conrad	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
7.1.7	Réélection de Dr. Detlef Trefzger	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
7.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 86 %
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.3.1	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 79 %
7.3.2	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
7.3.3	Réélection de Dr. Detlef Trefzger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
7.4	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
7.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2025 — Vote exécuté le 01.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 91 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
4.1.2	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Vanessa Lau	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.1.4	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.1.6	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Pia Tischhauser	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.1.10	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.1.11	Election de M. Morten Hübbe	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4.1.12	Election de M. George Quinn	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
4.2.2	Réélection de M. Jay Ralph au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
4.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
4.2.4	Election de M. Morten Hübbe au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4.3	Réélection de Proxy Voting Services en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	**CONTRE**	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La rémunération d'un administrateur dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.	87 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		94 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	**CONTRE**	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	87 %
6	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	**POUR**		94 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2025 — Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate. La société a cessé de publier des indicateurs quantitatifs clés sur ses enjeux matériels sans justification adéquate. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.	✔ 89 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Thomas Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 90 %
6.2	Réélection de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR	**POUR**		✔ 90 %
6.3	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6.4	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6.5	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6.6	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6.7	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6.8	Réélection de Mme Gail Patricia Kelly	POUR	POUR	**POUR**		✔ 86 %
6.9	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6.10	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6.11	Election de Mme Renata Jungo Brüngger	POUR	POUR	**POUR**		✔ 78 %
6.12	Election de Mme Lila Tretikov	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
7	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
7.2	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
7.3	Election de Mme Gail Patricia Kelly au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 90 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 91 %
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 93 %
9.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
9.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90 %
10	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 94 %
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société. La société demande une annulation d'actions alors qu'elle a d'importants besoins en capital.	✔ 94 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2025 — Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 84 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4.1.4	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4.1.6	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93 %
4.1.8	Réélection de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4.1.9	Réélection de M. John Rafter	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.1.12	Election de Dr. Thomas Jordan	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 92 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
4.2.3	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 92 %
4.2.4	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mahbubani au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 91 %
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88 %